

Sygn. akt II K 593/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 sierpnia 2014 r.

Sąd Rejonowy w Lublińcu, II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Karol Wielgus

Protokolant: Renata Pielot

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Lublińcu M. S. (1)

po rozpoznaniu w dniach 24 marca 2014 r., 4 czerwca 2014 r., 18 czerwca 2014 r.

sprawy M. P. (P.)

syna Z. i J. z d. K.

urodz. (...) w Ż.

oskarżonego o to, że:

w dniu 13 czerwca 2013 roku w K., woj. (...) jako funkcjonariusz Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w C. w związku z pełnieniem funkcji publicznej przyjął korzyść majątkową w kwocie 200 złotych w zamian za zachowanie stanowiące naruszenie przepisów prawa, a polegające na odstąpieniu od ukarania mandatem karnym podczas przeprowadzanej kontroli drogowej A. S. kierującego samochodem marki I. o numerze rejestracyjnym (...)

tj. o przestępstwo z art. 228 § 3 k.k.

orzeka:

- oskarżonego M. P. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 228 § 3 k.k. i za to na podstawie art. 228 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jeden) roku pozbawienia wolności
- na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. wykonanie kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby lat 3 (trzy)
- na podstawie art. 71 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego karę grzywny w wysokości 100 (sto) stawek dziennych po 30 (trzydzieści) złotych każda z nich
- na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary grzywny okres zatrzymania w dniu 13 czerwca 2013 r. uznając karę grzywny za wykonaną w zakresie 2 stawek dziennych
- na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwraca oskarżonemu dowody rzeczowe wyszczególnione w wykazie (k.95 akt) pod poz. 1, 7-9.
- na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. zwraca M. S. (2) dowody rzeczowe wyszczególnione w wykazie (k.95 akt) pod poz. 2-4.

7. na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt. 3 i art. 3 ust. 2 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zobowiązuje oskarżonego do pokrycia kosztów postępowania, w tym opłaty w kwocie 480 (czteryście osiemdziesiąt) złotych oraz wydatków w kwocie 90 (dziewięćdziesiąt) złotych.